

Verbale della Commissione Internalizzazione

08/04/2022

PRESENTI: Rossella Certini, Valentina Pedone, Valentina Rossi, Francesca Bracci, Sabrina Ballestracci, Chiara Pecini

Inizio riunione: 12:35

Monitoraggio accordi. VP ricorda che ai coordinatori di accordi è stata mandata una scheda di monitoraggio, con l'aggiunta di un parte per attività online. Scadenza fine maggio. VP ha accesso a tutte le schede di monitoraggio, mentre ogni coordinatore ha accesso agli accordi attivi. Questo è lo strumento su cui si misura l'attività di internalizzazione del dipartimento. VP riporta una difficoltà a far compilare le schede a tutti i colleghi, costringendoci a chiudere l'attività di mappatura con schede non compilate. VP chiede consiglio alla commissione. Ha chiesto all'amministrazione (Aurora Bencini) di ricostruire le spese fatte dai colleghi nell'anno passato. Ha in proposito di chiedere agli uffici ERASMUS un resoconto sulle spese per mobilità extra-UE. VP chiede sostegno alla commissione per aiutarla a creare un resoconto sulle attività di internalizzazione svolte nell'anno passato.

VR interviene dando la sua disponibilità, commentando anche sulla difficoltà che ha ogni anno nel compilare la scheda e nell'interfacciarsi con gli uffici.

RC da la sua disponibilità ad interagire con gli uffici ERASMUS. RC afferma che ci sono accordi che non vengono usati (lei ne ha ereditato uno e non riesce a svolgere attività di internalizzazione) e secondo lei può non essere premiale tenere aperti accordi che non hanno svolto attività di internalizzazione.

VP ringrazia RC per la disponibilità sull'erasmus. VP può fornire una lista di accordi e si chiede: alcune di queste università sono all'interno di accordi erasmus e scambi erasmus

potrebbero essere aggiunti nelle schede. Per quanto riguarda gli accordi non produttivi è possibile decidere di non rinnovarli quando arrivano alla scadenza. Secondo VP su circa 40 accordi saranno 15 quelli attivi. Secondo VP il numero totale di accordi in qualche maniera incide a livello premiale, perciò perdere un accordo dal punto di vista strategico non è auspicabile. VP vuole proporre alla direttrice uno spazio nel consiglio per riportare le attività di internalizzazione svolte dal dipartimento, per informare il consiglio e per contribuire a creare una cultura di internalizzazione.

CP propone di coinvolgere attivamente gli studenti in aule virtuali di conoscenza ai fini di promuovere anche tra loro una cultura di internalizzazione. Propone anche di interfacciarsi con la commissione di public engagement. Propone di mettere come regola interna che su flore si debba mettere se la pubblicazione sia legata ad un accordo.

CT propone di stimolare i colleghi ad aprire gli accordi ai colleghi, coinvolgendo altri che non sono referenti.

VP è d'accordo ma si chiede come comunicarla ai colleghi, quale può essere uno strumento per raggiungere persone non coinvolte. E' d'accordo nel collaborare con la commissione PE per diffondere le informazioni.

SB ha piacere a vedere quali sono gli accordi attivi e dà la disponibilità ad aiutare nel monitoraggio, soprattutto all'interno della propria area.

VP è d'accordo nel dare più visibilità agli accordi, collaborando con la commissione PE che gestisce anche il sito. Si sta già collaborando nell'includere i visiting professors.

CP commenta come spesso si debba andare a reperire partner per progetti europei e sarebbe più semplice affidarsi ad accordi già attivi.

La commissione discute su come e cosa sia necessario comunicare ai colleghi. CP commenta come al consiglio di dipartimento ci siano spesso problemi di tempo. Propone di organizzare un evento in cui ogni collega di dipartimento referente di accordo possa presentarlo, in tale contesto si può anche presentare la pagina del sito relativa agli accordi. RC è d'accordo con CP e rifacendosi all'esperienza ERASMUS commenta come con gli studenti funzionino le giornate di orientamento. CT propone di chiamarle giornate di networking. VP propone di organizzare alcuni incontri da qui alla fine dell'anno. SB pensa che un paio di incontri l'anno sia ideale.

Fondo internalizzazione. VP propone di riaprire a breve la scheda di internalizzazione per la seconda parte del semestre, con scadenza 30/04 e poter deliberare le mobilità da luglio a novembre nel consiglio di maggio. Nella riunione post-scadenza avremo anche un resoconto di quanto sia già stato speso. VP mostra le mobilità già svolte e confermate.

Proposta di sostegno alla mobilità dall'Ucraina. VP riporta come ci sia la proposta di invitare due visiting professors dall'Ucraina per il secondo semestre con due borse dai fondi dell'internalizzazione. SB riporta cosa discusso in Giunta: la proposta è stata accolta positivamente, SB ha commentato come sia una idea migliore rispetto alle borse di studio per studenti e docenti in quanto ha una maggior probabilità di esito positivo. RC aggiunge che dovrebbe beneficiarne una collega con cui condivide un progetto Erasmus+ KA02 nel mese di settembre.

Evento autunnale. VP propone di trovare un gruppo di persone nella commissione per coordinare l'evento. Propone di rimandare alla prossima riunione la discussione dell'evento e raccogliere la disponibilità. SB si propone, ma suggerisce che ognuno di noi rifletta su proposte. SB ha alcune idee: esporre le possibilità di finanziamento DAAD e della piattaforma EUniTa.

Fine riunione: 13:40